

Отчетная документация и оценка за научно-педагогическую практику

Отчет о научно-педагогической практике

В отчете по научно-педагогической практике должен быть дан анализ эффективности научно-педагогической практики и отражены:

1. ФИО магистранта, курс, факультет, отделение, время и место прохождения практики.
2. Список преподавателей, учебных дисциплин, факультетов, к которым Вы были прикреплены.
3. Список преподавателей, учебных дисциплин, групп, которые Вы посетили.
4. Сформулируйте цели своей научно-педагогической практики. Соотнесите их с ожиданиями, которые возникли у вас во время изучения курса педагогики.
5. Количество посещённых занятий однокурсников с оценкой их эффективности.
6. Перечислите основные виды вашей деятельности во время педагогической практики. Назовите те из них, которые вы считаете наиболее интересными, наиболее трудными, кажущиеся ненужными. Аргументируйте свой выбор.
7. Тематика Ваших занятий, их соответствие рабочей программе курса.
8. Эффективность использованных Вами дидактических материалов.
9. Что Вам помогало в работе?
10. Основные затруднения, которые Вы испытывали в ходе подготовки и проведения практических занятий по иностранному языку: при использовании учебников и других средств обучения; при планировании занятий; при проведении занятий; при анализе / самоанализе занятий; при общении с учащимися; при заполнении документации; другие трудности.

11. Проанализируйте Вашу подготовку к лекции и семинару, включив ответы на следующие вопросы:
- Какими источниками (одним, двумя, первоисточниками и т.д.) Вы пользовались при подготовке к лекции, семинару?
 - Были ли случаи, когда студенты не понимали Вашего объяснения? Как Вы поступали в этих случаях? В чем, на Ваш взгляд, была причина непонимания?
 - Какие активные методы и формы обучения Вы использовали?
 - Как Вы продумывали организацию и поддержку внимания студентов при подготовке к чтению лекции и проведению семинара?
 - В чем, с Вашей точки зрения, состоит самостоятельная работа студентов в рамках лекционной формы организации занятий?
12. Перечислите все виды деятельности преподавателя высшей школы. Из наблюдений за педагогическим коллективом вуза (кафедры) назовите наиболее часто используемые виды работы преподавателя, с которым Вам довелось сотрудничать.
13. Перечислите темы всех практических, лекционных и семинарских занятий, которые Вы провели, их дату и время проведения, курс и факультет где они проводились. Какое практическое занятие, лекция или семинар Вам больше всего понравились? Почему?
14. Какие трудности возникли у Вас при подготовке и проведении практических занятий, лекций и семинаров? Каких знаний методической, психолого-педагогической направленности Вам не хватало?
15. Прорефлексируйте свою педагогическую практику в целом.

Дневник практиканта

Дневник служит для последовательной, хронологической записи хода педагогической практики. Ведение дневника является средством выработки у магистрантов умений планировать и оценивать проделанную работу. Днев-

никовые записи помогают высказывать свое отношение к различным вопросам организации и содержания педагогического процесса, формировать педагогическое мышление, обобщать передовой опыт работы со школьниками.

Дневник должен быть всегда при себе на занятиях, заполняется ежедневно с указанием даты и характера проделанной практикантом работы. В него можно вносить личные впечатления о вузе, занятиях, учащихся, преподавателях, выделяя наиболее существенное.

Практикант обязан анализировать и отражать в дневнике занятия преподавателей-предметников в прикрепленной группе, выявлять положительное, делать заметки о наиболее важных моментах, характеризующих особенности данного занятия.

Особое внимание следует обратить на содержание учебного процесса, на методику проведения учебных занятий.

Наблюдая и изучая занятия преподавателей и своих сокурсников, следует отражать в записях лучший опыт, избегая поспешных выводов и категоричных суждений. К оценке труда педагогов, своих товарищей надо подходить очень вдумчиво. Следует научиться анализировать свою деятельность: отметить удачно выбранные методические приемы, эффективные формы работы, упражнения и результаты их воздействия на обучающихся, достижение поставленных целей и задач на занятии; подчеркнуть и то, что явилось нецелесообразным на занятии.

Анализ работы позволит практиканту устранить недостатки в дальнейшем.

Записи в дневнике должны быть содержательными, немногословными, грамотными. В них должны фигурировать фамилии студентов, преподавателей-предметников, студентов-практикантов.

Примерная форма анализа практического занятия по иностранному языку

- Организационный момент удачно переключает обучающихся на предмет «иностраный язык». В ходе оргмомента и вытекающей из него речевой зарядки преподаватель устанавливает контакт с группой. Для этого он использует микробеседы со студентами, сообщения о новостях дня и другие приемы для создания в аудитории творческой, деловой, доброжелательной атмосферы.
- Степень подготовки домашнего задания студентов и готовности к занятиям. Формы контроля выполнения домашнего задания студентов. Типичные ошибки студентов. Обобщает ли преподаватель типичные ошибки студентов, указывает на их причину, эффективный способ их преодоления?
- Для введения нового материала преподаватель использовал доску/ТСО/ материал учебника. Преподаватель обеспечивал усвоение нового материала в языковых, условно-речевых и речевых упражнениях, в различных видах речевой деятельности.
- Основные формы аудиторной работы: фронтальная, групповая, в парах, индивидуальная, их соотношение методически целесообразно / нецелесообразно. Использование интерактивных форм работы.
- В ходе занятия преподаватель использует разнообразные средства учета, контроля и оценки овладения обучающимися иноязычным материалом, навыками и умениями иноязычной речи (вопросно-ответная работа, выполнение упражнений и заданий, тестирование и др.).
- Задание к следующему занятию: дано заблаговременно, мотивировано, преподаватель контролирует понимание задания, дает рекомендации к его выполнению. В задании включены разные виды речевой деятельности.
- Заключительный этап занятия: преподаватель дает развернутую оценку работы каждого учащегося и выставляет баллы.

- Хронометраж времени: время говорения преподавателя и студентов (в минутах), время на оргмомент, опрос домашнего задания, презентацию нового материала, его коррекцию, тренировочные задания, итоговый контроль, объяснение домашнего задания, заключительную часть задания.
- Общая оценка занятия.

Примерная форма анализа лекций

1. Проклассифицируйте лекцию:

- по способам подачи учебного материала: информационная, проблемная, лекция-дискуссия, лекция-полилог, лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция, и т.д.

- по месту лекции в учебном курсе: вводная, установочная, тематическая (текущая), обзорная, обобщающая, заключительная (итоговая).

2. Структура и содержание лекции.

Сообщение плана лекции (основных вопросов, рассматриваемых на лекции), и следование ему. Сообщение литературы или других источников по теме лекции.

Научность и информативность материала лекции; наличие ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований. Излагался ли материал, которого нет в учебниках и учебных пособиях? Связь с предыдущим и последующим материалом.

3. Методическая разработка излагаемого материала

Выявление ведущих идей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках, изложение материала доступным и ясным языком; разъяснение вновь вводимых терминов и названий. Использование приемов закрепления учебного материала: повторение, вопросы на проверку внимания и усвоения; подведение итогов в конце рассмотренного вопроса, всей лекции.

Применение наглядных и компьютерных средств обучения (компьютерная презентация, видеофрагменты).

4. Речевое мастерство лектора.

Стиль общения с аудиторией. Тон обращения (спокойный, взволнованный, властный). Дикция (внятность, четкость речи), соответствие темпа речи характеру учебной деятельности студентов на лекции, умение варьировать темп и громкость речи).

Основные требования к лекции:

- реализация воспитательного потенциала лекции;
- научность и информативность ее содержания (современный научный уровень);
- доказательность и аргументированность (наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств);
- связь лекционного материала с жизненной практикой и будущей профессиональной деятельностью студентов;
- эмоциональность формы изложения;
- активизация внимания, памяти и мышления слушателей (организация обратной связи, образность и выразительность речи, повторения, выделение опорных пунктов для запоминания, использование мнемонических приемов, дается ли логически верное определение вновь вводимых понятий, создаются ли проблемные ситуации, учитываются ли индивидуальные способности студентов, используются ли приемы эвристической беседы);
- постановка вопросов для размышления и вовлечения студентов в проблемную ситуацию;
- четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов;

- методическая обработка текста лекции (выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках);
- изложение материала доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимым терминов и названий;
- стиль общения преподавателя на лекции (моменты агрессивности, высокомерия; наличие педагогического такта; возникновение конфликтных ситуаций в общении со студентами; академический, эмоциональный стиль общения; дружелюбное поведение; наличие вопросов со стороны студентов и т.п.)
- использование аудиовизуальных дидактических, в том числе компьютерных, материалов и средств.

Схема анализа семинарских занятий

Факультет, курс, предмет.

Тема семинарского занятия:

Научный уровень тематики семинара:

- методологический
- проблемный
- практический

Соответствие рекомендуемой литературы, первоисточников уровню подготовки студентов.

Характер оперирования знаний студентами:

- репродуктивный
- творческий

Уровень овладения понятийным аппаратом.

Глубина проработки вопросов и всей тематики и отражение содержания знаний, темы в конспектах, рефератах, докладах.

Уровень овладения студентами письменными и устными формами изложения материала:

- читает конспект
- излагает по плану
- излагает свободно
- осуществляет критический анализ различных подходов к проблеме, теме.

Доказательность выдвигаемых положений, мнений, задач. Соответствие используемой на семинаре информации содержанию учебника и лекций:

- глубина
- новизна – постановка новых проблем

Уровень активности группы в обсуждении проблемы, учебных задач, исследований и первоисточников на семинаре: Сколько человек выступило по конкретному вопросу, проблеме? Сколько человек выступило на семинаре? Сколько вопросов было задано докладчику и каких? Были ли оппоненты по обсуждаемым проблемам?

Уровень постановки учебно-творческих задач перед студентами при подготовке семинара (практикуются ли просеминары, консультации перед семинаром?)

В какой форме осуществляется обсуждение вопросов, темы семинара (доклады, рефераты, рецензирование первоисточников, дискуссии)?

Какова форма контроля работы студента на семинаре и как оценивается степень участия?

Какова форма подведения итога семинара?

Как осуществляется управление ходом обсуждения проблем на семинаре руководителем (преподавателем)?

Методы и средства активизации студентов на семинаре.

Цель семинара:

- углубленное изучение всего курса
- основательная проработка наиболее важных разделов, тем
- формирование методологии мышления
- углубленная разработка отдельных проблем науки

Положительная сторона и достоинства семинарского занятия.

Недостатки организации семинара и предложения по совершенствованию методики проведения семинарских занятий.

Оценка за педагогическую практику.

После окончания педагогической практики и сдачи необходимой документации магистрантам выставляется дифференцированный зачет. В оценку дифференцированного зачета включается оценка всех видов педагогической деятельности магистранта, таких как проведение практических занятий по иностранному языку, лекционного и семинарского занятий.

При оценке практики учитывается:

- качество учебной и научной работы, уровень владения иностранным языком;
- общая культура и культура речи;
- использование современных образовательных технологий;
- изготовление и применение учебно-наглядных пособий;
- отношение студента к практике, его участие в жизни вуза.

Оценка складывается из:

1. Оценки за занятия, выставленной преподавателем-предметником по иностранному языку.
2. Оценки за педпрактику научного руководителя соответствующей языковой (профилирующей) кафедры.
3. Своевременности предоставления документации.

В том случае, если магистрант не предоставляет документацию в установленный срок, оценка за научно-педагогическую практику снижается на один балл.

Итоговая оценка выставляется руководителем педагогической практики.

Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время.

Магистранты, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, отчисляются из университета как имеющие академическую задолженность в порядке, предусмотренном уставом вуза.